

Rencana Pembelajaran Semester (RPS)

	UNIVERSITAS ALMUSLIM FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS					Kode Dokumen: RPS 03	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER							
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	Bobot (SKS)		Semester	Tgl Penyusunan	
SEMINAR ON LANGUAGE TEACHING	MPB: 4701	Mata Kuliah Keahlian	2 sks	.	VII	3 September 2021	
OTORISASI/ PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Program Studi		
	Dr.Silvi Listia Dewi,M.Pd		(.....)		Dr.Silvi Listia Dewi,M.Pd		
Capai an Pemb elajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL1 (S1)	Lulusan mampu menunjukkan kepribadian yang berakhlak dan berintegritas melalui proses pembelajaran yang menghargai kebhinekaan Indonesia dan nilainilai keutamaan**					
	CPL2 (KU3)	mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni;					
	CPL3 (PKK5)	menguasai <i>instructional design</i> yang meliputi tujuan, isi, pengalaman belajar, dan penilaian dalam kurikulum satuan pendidikan;					
	CPL4 (KK 1)	menguasai secara mendalam karakteristik peserta didik dari aspek fisik, psikologis, sosial, dan kultural untuk kepentingan pembelajaran;					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK1	bekerja sama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan;(S6) (CPL1)					

	CPMK2	mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya; (KU 1) (CPL2)
	CPMK3	menguasai integrasi TPACK (<i>Technological Pedagogical Content Knowledge</i> dan pengembangan kurikulum dalam pembelajaran Bahasa Inggris;(CPL 3)
	CPMK 4 dan 5	memperbaiki dan/atau meningkatkan kualitas pembelajaran berdasarkan penilaian proses dan penilaian hasil belajar; dan menciptakan lingkungan belajar yang aman, nyaman menyenangkan ,menantang dan mengembangkan peserta didik yang berkcreasi (CPL 4)
Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)		
Sub-CPMK1		Mampu membangun critical analisis dan mengevaluasi thesis proposal (CPL3) C5 dan 6
Sub-CPMK2		Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
Sub-CPMK3		Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
Sub-CPMK4		Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
Sub-CPMK5		Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6)
Sub-CPMK6		.lanjutan materi dan quiz(CPL 3 dan 4) C5
Sub-CPMK7		Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
Sub-CPMK8		Mampu menjawab dengan sistematis dan jelas semua materi yang telah dipeljari (MIDTERM TEST) (CPL 1,2,3,4) C 4,C5 dan C6
Sub-CPMK9) Mampu menganalisis dan mempresentasikan bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
Sub-CPMK10		Mampu menganalisis dan mempresentasikan bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
Sub-CPMK11		Mampu menganalisis dan mempresentasikan bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
Sub-CPMK12		Mampu menganalisis dan mempresentasikan bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6
		Mampu menganalisis dan mempresentasikan bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6

	Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman
	Pendukung:
	1., Journal ELT 1. Internet
Dosen Pengampu	Dr.Silvi Listia Dewi, M.Pd,

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik	Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1,	Sub-CPMK1 Mampu membangun critical analysis dan mengevaluasi thesis proposal (CPL3) C5 dan 6	1. Ketepatan dalam membangun HOTS.	Kriteria: presentasi Teknik non-test : Discussion	<ul style="list-style-type: none"> Kuliah; Diskusi Membentuk kelompok {PB:1X(2 x50'')} 	eLearnin g http://elearning.u muslim.ac.id :	Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman	12

					eLearning: http://elearning.u-muslim.ac.id		
2	Sub-CPMK2: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria: Rubrik Analitik Teknik non-tes & tes: • Diskusi and presentation	• Kuliah; • Observasi; • Diskusi; • Presentasi {PB:1X(2 x50")}	eLearning: http://elearning.u-muslim.ac.id	Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition,	8
3	Sub-CPMK3 Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6 (c4)	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria: Pedoman penskoran Teknik non-tes & tes: • Presentasi and Q/A	In the Classroom		Reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth	10

						Edition, New York: Longman	
4	Sub-CPMK4: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria: Rubrik Deskriptif Teknik non-tes & tes: <ul style="list-style-type: none">• Presentasi dan diskusi.	<ul style="list-style-type: none">• Kulia h;• Observasi;• Diskusi;• Presentasi {PB:1X(2 x50")}• 	eLearnin g: http://elearning.u muslim.ac.id	reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman	8
5	Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6)	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria: Rubrik Deskriptif Teknik non-tes & tes: <ul style="list-style-type: none">• Diskusi and presentation	<ul style="list-style-type: none">• Kulia h;• Observasi;• Diskusi;• Presentasi <p>Tugas: Paper {PB:1X(2 x50")}</p>	eLearnin g: http://elearning.u muslim.ac.id	ference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth	8

						Edition, New	
6	.lanjutan materi dan quiz(CPL 3 dan 4) C5	Ketepatan dalam menjawab soal quiz dengan mengarah pada critical thinking, etc.	Kriteria a: Rubrik Deskriptif Teknik non-tes & tes: <ul style="list-style-type: none"> • An alis a Gambar • Kuis-6 	Mampu mengevaluasi komponen dalam language structure yaitu pada kajian Introducing in Language Teaching /Structure	eLearnin g: http://elearning.u-muslim.a.id	reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman	8
7	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan	Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria a presensi <ul style="list-style-type: none"> • Kuliah; • Observasi; • Diskusi; • Presentasi Tugas: Paper {PB:1X(2 x50")}	In the class room	reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman		

8	UTS/ Ujian Tengah Semester: Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya						
9	Sub-CPMK9: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan)	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria a: Prsesnt asi dengan baik Teknik non-tes & tes: • Kuis-7	<i>In Classroo m</i> (Luring) • Diskusi berkelompok; {PB:1X(2 x50'')} Penjelasan tentang teknis pelaksanaan praktik mengajar	<i>Out classroo m</i> (Daring) • Tugas -8: Laporan hasil praktik um [PT+KM=(1+1)x(2x60 '')]	reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman	10
10	Sub-CPMK 10: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria a: Teknik non-tes: Present asi dan Q/A	• Kulia h; • Diskusi; • Prese ntasi {PB:1X(2 x50'')} Tugas-9: [PT+KM= (1+1)x(2x 60'')]	eLearnin g: http://elearning.u muslim.a c.id	reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New	5

						York: Longman	
11	Sub-CPMK11: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan 6	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article	Kriteria: Rubrik Deskriptif Teknik non-tes: •	• Kuliah; • Observasi; • Diskusi; • Presentasi {PB:1X(2x50'')} Tugas-10: [PT+KM= (1+1)x(2x60'')] praktik mengajar membandingkan kosep mengajar vocabulary pada masing masing level	eLearnin g: http://elearning.u muslim.ac.id	Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University. Journal ELT	5
12	Sub-CPMK12 Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article.	Kriteria: Rubrik Deskriptif Teknik non-tes: • Praktik mengajar	• Kuliah; • Observasi; • Diskusi; • Presentasi {PB:1X(2x50'')} Tugas-11: Menganalisa Perbedaan . Cooperative Learnng dan Collaborative learning[PT+KM=(eLearnin g: http://elearning.u muslim.ac.id	University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman	5

				$(1+1) \times (2 \times 60'')$			
13	Sub-CPMK12: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan	1. Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article.	Kriteria: Rubrik Skala Persepsi Teknik non-tes & tes: <ul style="list-style-type: none">• Analisa Petak Konektor• Kuis-8	<ul style="list-style-type: none">• Kuliah;• Observasi;• Diskusi;• Presentasi {PB:1X(2x50'')} Tugas-12: presentasi dan praktik mengajar [PT+KM= $(1+1) \times (2 \times 60'')$]	eLearning: http://elearning.u-muslim.ac.id	reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman	8
14,1 5	Sub-CPMK12: Mampu menganalisis bagaimana dan mereview article CPL 4 C 5 dan	Ketepatan dalam menganalisis dan mereview article.	Kriteria: Praktik dan presentasi Teknik non-tes & tes: <ul style="list-style-type: none">• tug as	<ul style="list-style-type: none">• Kuliah;• Observasi;• Diskusi;• Presentasi {PB:1X(2x50'')} Tugas-14 paper [PT+KM= $(1+1) \times (2 \times 60'')$] <i>in-Classroom</i> (Luring) <ul style="list-style-type: none">• ; {PB:1X(2x50'')} Presentasi	eLearning: http://elearning.u-muslim.ac.id	reference: Tricia Hedge, Teaching and learning in the Language Classroom, New York: Oxford University Press, 2000. Jeremy Harmer, The Practice of English Language Teaching, Fourth Edition, New York: Longman	13

					$[PT+KM=(1+1)\times(2\times60')]$		
16	UAS/ Ujian Akhir Semester: Melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa						

Catatan:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus, dan pengetahuan.
3. CP Mata Kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata Kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamatoi dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang diserta bukti-bukti.
6. Kriteria penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolak ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Teknik penilaian: tes dan non tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yang setara.
10. Materi pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot Penilaian adalah prosentase penilaian terhadap setiap pencapaian Sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian Sub-CPMK tersebut, dan totalnya 100%.
12. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**=Kegiatan Mandiri.

Penilaian Portofolio Review Journal (Tugas-1 dan Tugas-2)

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel	
		Rendah (1-5)	Tinggi (6-10)

1	Artikel berasal dari jurnal terindeks dalam kurun waktu 3 tahun terakhir.		
2	Artikel berkaitan dengan tema dampak polusi industri.		
3	Sumber Referensi pada Artikel menggunakan sumber referensi maksimal 10 tahun terakhir sebelum artikel pada jurnal di publikasi (<i>up to date</i>)		
4	Ketepatan meringkas isi bagian-bagian penting dari abstrak artikel,		
5	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel.		
6	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel.		
7	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel.		
8	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel.		
9	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel.		
10	Ketepatan memberikan komentar pada artikel journal yang dipilih.		
Jumlah skor <i>Review Journal</i>			

Rubrik Analitik untuk Penilaian Presentasi Hasil Observasi Mahasiswa (Tugas-3)

Aspek/ Dimensi yang Dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan.	terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan.	terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep.
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran.

	apapun atau kadang menyesatkan.	pemahaman pendengar	mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	baru tentang topik tersebut.	
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadangkala g kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar

Rubrik Skala Persepsi untuk Penilaian Presentasi Lisan Peta Konsep (Tugas-9 dan Tugas-12)

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	Skor ≥ 81
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan Alat Peraga Presentasi					
Ketepatan Menyelesaikan Masalah					

Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL Mahasiswa

Mg	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal - Bobot (%) ^{*)}	Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	$\sum((\text{nilai Mhs}) \times (\text{bobot}\%))^{*)}$	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1-2	CPL 2	CPMK 2	Sub-CPMK -1	1-1.1 1-1.2 1-1.3 1-1.4	Tugas -1 Tugas -2 Soal PG Kuis-1	4 4 4	12		
3	CPL 2	CPMK 2	Sub-CPMK -2	2-2.1 2-2.2 2-2.3	Tugas -3 Soal PG Kuis-2	4 4	8		
4	CPL 4	CPMK 4	Sub-CPMK -3	3-3.1 3-3.2	Tugas -4 Soal Essay Kuis-3	5 5	10		
5	CPL 2	CPMK 2	Sub-CPMK -4	4-4.1 4-4.2 4-4.3 4-4.4 4-4.5	Tugas -5 Soal PG Kuis-4	4 4	8		
6	CPL 3	CPMK 3	Sub-CPMK -5	5-5.1 5-5.2	Tugas -6 Soal PG Kuis-5	4 4	8		
7	CPL 3	CPMK 3	Sub-CPMK -6	6-6.1 6-6.2 6-6.3	Tugas -7 Soal PG Kuis-6	4 4	8		
8									
9	CPL 4	CPMK 4	Sub-CPMK -7	7-7.1 7-7.2	Tugas -8 Soal Essay Kuis-7	5 5	10	.	

10	CPL 1	CPMK 1	Sub-CPMK -8	8-8.1 8-8.2	Tugas -9	5	5			
11	CPL 2	CPMK 2	Sub-CPMK -9	9-9.1 9-9.2 9-9.3 9-9.4	Tugas -10	5	5			
12	CPL 2	CPMK 2	Sub-CPMK -10	10-10.1 10-10.2 10-10.3	Tugas -11	5	5			
13	CPL 1	CPMK 1	Sub-CPMK -11	11-11.1 11-11.2	Tugas -12 Soal PG Kuis-8	4 4	8			
14 - 15	CPL 4	CPMK 4	Sub-CPMK -12	12-12.1 12-12.2 12-12.3	Tugas -13 Tugas -14 Soal Essay Kuis-9	4 5 4	13			
16	Ujian Akhir Semester (UAS)									
	Total Bobot (%)				10 0	100				
	Nilai Akhir Mahasiswa ($\sum(\text{nilai mhs}) \times (\text{bobot\%})$)									

Catatan: CLO= Courses Learning Outcomes, LLC = Lesson Learning Outcomes

Penilaian Ketercapaian CPL pada MK SEMINAR ON LANGUAGE TEACHING

No	CPL pada MK-SEMINAR ON LANGUAGE TEACHING	Nilai Capaian (0-100)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	CPL1 Lulusan mampu menunjukkan kepribadian yang berakhhlak dan berintegritas melalui proses pembelajaran yang menghargai kebhinekaan Indonesia dan nilainilai keutamaan		
2	CPL2 mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni;		

3	CPL3: menguasai <i>instructional design</i> yang meliputi tujuan, isi, pengalaman belajar, dan penilaian dalam kurikulum satuan pendidikan;		
4	CPL4: menguasai secara mendalam karakteristik peserta didik dari aspek fisik, psikologis, sosial, dan kultural untuk kepentingan pembelajaran		

Silvi silvi